Депутаты Курганской облдумы предложили разделить ответственность между агрегаторами такси и таксопарками за вред жизни и здоровью пассажира во время перевозки. Инициатива направлена в Госдуму в виде поправок к закону о такси, принятому в первом чтении. Участники страхового рынка посчитали эту инициативу избыточной.

Курганская облдума на заседании 14 февраля единогласно утвердила поправки к закону о такси, которые, в частности, предлагают ввести для агрегаторов субсидиарную ответственность за вред жизни и здоровью во время перевозки. Эти предложения были направлены в Госдуму, сообщила “Ъ” представитель сервиса такси «Максим», участвовавшего в разработке поправок. Субсидиарную ответственность агрегатора такси перед пассажиром предлагается ввести в случае получения им ущерба, следует из текста поправок. Ответственность будет предусматриваться в том случае, если агрегатор не пользуется услугами страховых компаний или не имеет собственного благотворительного фонда, объясняют в «Максиме». В этом случае агрегатор возмещает сумму, которую не покрыл перевозчик. «Расходы агрегаторов возрастут, естественно, но это справедливый баланс прибыли и ответственности»,— уверены в компании.

Сервис «Максим» страхует пассажиров и водителей через собственный благотворительный фонд «Гарант». За 2018 год компания выплатила в общей сложности 8,5 млн руб. Выплаты производятся из средств сервиса и добровольных взносов водителей, которые с ним сотрудничают, уточнили в компании. Программы страхования также реализуют «Яндекс.Такси» и Uber (входит в СП с «Яндекс.Такси» в России). В компании не смогли оперативно назвать сумму выплат, поскольку сотрудничают с несколькими страховыми компаниями.

Вопрос того, кто несет ответственность при несчастном случае — агрегатор такси или перевозчик, так до конца не урегулирован, хотя в феврале прошлого года Верховный суд постановил, что агрегаторы должны нести ответственность в случае причинения ущерба пассажирам в ДТП, рассказывают участники рынка такси. В октябре 2018 года Госдумой был принят в первом чтении законопроект об обязательном страховании пассажиров такси на 2 млн руб., однако в нем указывалось, что договор страхования заключается с перевозчиком. Глава комитета по транспорту Госдумы Евгений Москвичев говорил, что позднее этот документ будет рассматриваться вместе с законом о легковом такси (принят в декабре в первом чтении). Разобраться с вопросом ответственности на этом рынке предлагал и экспертный совет при правительстве, о чем писал “Ъ” 11 февраля.

Инициатива региональных законодателей удивила страховщиков. Как говорит замглавы «Ингосстраха» Алексей Галахов, основные игроки на рынке агрегаторов такси уже страхуют свою ответственность перед пассажирами. «Делается это в рамках

добровольного страхования,— говорит он,— продукт приближен к аналогичному в рамках обязательного страхования ответственности перевозчиков с лимитом выплат в 2 млн руб. на каждого пассажира. Мы поддерживаем все инициативы по защите потребителей, но зачем дополнительно регулировать то, что уже и так работает?» Кроме того, по словам господина Галахова, сомнительна и конструкция с субсидиарной ответственностью: потребителю проще и понятнее обращаться с претензиями по возмещению вреда к агрегатору. В сервисе «Максим» возражают, что зачастую страховые компании отказываются страховать такси. «Механизм, описанный в поправках, позволит решить эту проблему и обеспечить гарантии в случае, когда у перевозчика нет ОСАГО или в ДТП виноват сам перевозчик»,— уверены в компании. Предложенные Курганской облдумой поправки «заслуживают обсуждения точно так же, как и другие предложения», полагают в сервисе «Яндекс.Такси». Источник “Ъ” в одной из компаний на рынке агрегаторов такси сомневается, что предложения в такой форме будут приняты в Госдуме. «Есть ощущение, что этой инициативой "Максим" хочет закрепить в законе вопрос страхования через благотворительный фонд. Но во всем мире вопросы ответственности давно урегулируются страховкой»,— отмечает собеседник “Ъ”.

Коммерсантъ, 15.02.2019