

*10 сентября 2013 года Арбитражный суд Нижегородской области поддержал Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (Нижегородское УФАС России) в споре с ООО «Росгосстрах» о признании общества нарушим п. 4 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».*

Напомним, 2 ноября 2012 года Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что общество незаконно сократило продажу полисов ОСАГО.

Производство по делу начато управлением 3 февраля 2012 года в связи с заявлениями физических лиц, указывающих на факты отказа территориальных подразделений страховой компании, осуществляющих деятельность в Нижегородской области, заключать договоры ОСАГО без дополнительных услуг: ДСАГО или страхования жизни и здоровья страхователя.

Заявления физических лиц поступали с территории города Арзамас, города Бор, города Балахна Нижегородской области и непосредственно Нижнего Новгорода.

В рамках рассмотрения дела Нижегородским УФАС России выявлен приказ филиала ООО «Росгосстрах» в Нижегородской области, предписывающий сотрудникам в связи с показателем убыточности по автострахованию с июля 2011 года заключать договоры страхования ОСАГО исключительно в совокупности с иными услугами, а именно: ДСАГО или страхованием жизни и здоровья страхователя.

В приложении к приказу приведен перечень структурных подразделений страховщика на территории Нижегородской области, на которые распространяется действие приказа, – 65 страховых отделов и агентств ООО «Росгосстрах».

Также установлено, что основанием для издания филиалом общества данных распорядительных актов послужили письма головного офиса ООО «Росгосстрах».

По смыслу пункта 4 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В результате рассмотрения дела Комиссия приняла решение о том, что ООО «Росгосстрах» доминирует на рынке ОСАГО Нижегородской области в 2011 году, и о признании общества нарушившим пункт 4 части 1 статьи 10 закона «О защите конкуренции».

**Источник:** [Официальный сайт ФАС РФ](#) , 10.09.13