

Владимир Путин поручил правительству рассмотреть возможность создания сельхозстраховщика, подконтрольного государству. Поручение вызвало недоумение у аграриев и страховщиков: расходы бюджета могут вырасти, а рынок потерять порядка 10,5 млрд руб. сборов – таковы годовые премии страховых компаний по сельхозстрахованию с господдержкой.

Правительству вместе с Российским зерновым союзом (РЗС) и Агропромышленным союзом России (АСР) следует подготовить «возможность создания специализированной страховой компании, находящейся под контролем государства». Такое поручение президента опубликовано вчера на сайте Кремля.

Как уже писал «Ъ», закон о сельхозстраховании работает почти два года, но страховкой удалось защитить только 11% посевной площади. Как заявил вчера на заседании правительства глава Минсельхоза Николай Федоров, по итогам года ведомство надеется выйти на уровень 17–18% застрахованных площадей. При этом только наводнение на Дальнем Востоке принесло аграриям 1,7 млрд руб. убытка, еще 7,9 млрд руб. – это ущерб от засухи, помогать им приходится из бюджета. Но, несмотря на общее недовольство ситуацией, идея создания госстраховщика вызвала недоумение на рынке.

«Это не наша инициатива, это инициатива администрации президента. Мы ставили вопрос о том, что нужен регулятор рынка агрострахования, о госстраховщике речи не шло, – заявил «Ъ» глава РЗС Аркадий Злочевский. – Более того, к появлению госстраховщика мы относимся с опаской. Конкуренция объективно работает лучше». По его словам, аграриям важно изменение механизма страхования, а какая компания им будет заниматься, особого значения не имеет.

Последний раз о госагентстве в страховании Минфин говорил в конце 2012 года при написании Стратегии развития страховой отрасли до 2020 года. Оно должно было взять на себя риски, премии по которым выплачиваются из бюджета, – страхование запусков космических объектов; ОСАГО для чиновников; страхование военнослужащих и проч. Но идея была резко раскритикована рынком и не нашла поддержки в правительстве. И, как вчера заявила «Ъ» замглавы департамента финансовой политики Минфина Вера Балакирева, на этот раз предложение о госстраховщике не их. «Нам кажется, что та система сельхозстрахования с господдержкой, которая существует, неплохая, – заявила она «Ъ». – И мы бы шли по пути ее совершенствования и уточнения норм в законе».

Страховщикам же появление конкурента в виде госкомпании может стоить 10,5 млрд руб. премий – таковы сборы компаний по сельхозстрахованию с господдержкой за 2012 год. Выплаты составили порядка 5,5 млрд руб. «Если считать коэффициент выплат к собранной премии, получится 15,3%, а если вычленишь из премии взносы, которые выплатило государство в качестве господдержки, то коэффициент выплат составит 28,3%, – приводит расчеты независимый эксперт. – Получается, что государство могло вообще не субсидировать это страхование».

Тем не менее представители страховщиков утверждают, что этот вид убыточен. «Специализированный на этом страховщик обречен на хроническую убыточность, – заявил «Ъ» президент Национального союза агростраховщиков Корней Биждов. – И государству придется тратиться не только на создание страховщика, а это минимум 5–10 млрд руб. уставного капитала, а еще и на региональную сеть, речь идет, по сути, о создании советского Госстраха. И никто не может гарантировать, что аграрии побегут страховаться у государства». Надо дорабатывать имеющуюся систему, согласен он с Минфином.

На рынке есть условно государственные страховщики – агентство «ЭКСПАР» (владелец – ВЭБ) и СК АИЖК (владелец – АИЖК), перечисляет замглавы рейтингового агентства «Эксперт РА» Павел Самиев, но тренд таков, что государство последовательно выходит из страховщиков, поэтому идея вдвойне непонятна. «Кроме того, создание госкомпании очевидно повышает коррупционные риски», – добавляет он.

На момент сдачи номера источник «Ъ» в одном из министерств финансово-экономического блока сообщил, что инициатором данной идеи выступил Россельхозбанк. В банке информацию не подтвердили. «Ъ» будет следить за развитием событий.

Источник: [Коммерсантъ](#), № 186, 11.10.13

Авторы: Власова Н., Ментюкова С., Гришина Т.