

Страховщики, недовольные тем, что проигрывают в судах споры юристам, защищающим интересы автовладельцев, неожиданно получили сторонника в лице Минфина. Как стало известно «Ъ», в правительственном пакете поправок к закону об ОСАГО оказалась норма о запрете передачи (уступки) права требования по выплате. Юристы называют это необоснованным ограничением прав граждан. Минфин уверяет, что лишь пытался упорядочить передачу дел автоюристам.

Вчера в правительстве состоялось закрытое совещание с участием представителей ЦБ, Минфина и ФАС по правительственному блоку поправок ко второму чтению проекта изменений по ОСАГО. В частности, Минфин предложил включить в документ положение о невозможности изменения, преобразования, передачи или уступки права требования потерпевшего (выгодоприобретателя) о выплате к страховщику. ФАС выступила против поправки. В таблице общих разногласий к совещанию (есть в распоряжении «Ъ») ФАС указывает, что «реализация данной нормы приведет к ущемлению прав потерпевших и, соответственно, к ухудшению отношения населения к данному виду страхования». Минфин объясняет, что эта поправка ограничивает лишь права тех, кто продает долги страховщика посредникам без предварительного обращения за выплатой к страховщику. Она не запрещает представление в суде интересов потерпевшего без передачи (продажи) представителю прав на страховую выплату, отмечают в Минфине. «Мы не блокируем уступку гражданами права требования выплаты, уступайте, только уступайте правильно», – пояснила «Ъ» заместитель главы департамента финансовой политики Минфина Вера Балакирева. По ее словам, основная задача этой поправки – побороть практику, при которой водитель при наступлении страхового случая идет за выплатой сразу в суд, а не пытается ее получить у страховщика. «Чтобы в суде больше не повторялись случаи, когда у страховщика нет заявления о выплате, а ему уже присуждают поражение, приостанавливают его расчеты и применяют к нему санкции по неизвестным для компании причинам», – говорит госпожа Балакирева.

О том, что это сейчас существенная проблема для рынка, «Ъ» рассказал первый зампред правления компании «СОГАЗ» Николай Галушин: «Потребители, не дожидаясь, пока страховщик в установленные законом об ОСАГО 30 дней произведет выплату, обращаются за защитой в судебные органы». Это, по его словам, создает дополнительную нагрузку на судебную систему и приводит к дополнительным санкциям в отношении компаний.

По расчетам Российского союза автостраховщиков, за девять месяцев 2013 года выплаты по судам составили 20,9% от общего объема выплат страховщиков в ОСАГО.

При этом всего по итогам прошлого года выплаты компаний по этому виду страхования достигли 78,1 млрд руб. (без учета тех, что были произведены по решению суда).

«Конструкция, которая предлагается в поправках, справедлива и никоим образом не нарушает права автолюбителей, – уверен Николай Галушин. – Сначала гражданин предъявляет претензию страховщику и только потом – в суд. Соответственно, суд не может принять заявление от гражданина или его представителя до того, как истекут 30 дней, закрепленные в законе об ОСАГО».

Автоюристы с подобным мнением категорически не согласны. «Любое ограничение на распоряжение гражданина своим правом является необоснованным, – говорит глава «Главстрахконтроля» Николай Тюрников. – Любой выгодоприобретатель должен иметь свободу выбора: судиться самому, подарить это право соседу, привлечь юриста или уступить ему требования выплаты».

Как сообщил «Ъ» источник, знакомый с ходом вчерашних обсуждений по ОСАГО в правительстве, представитель ЦБ на совещании рассказал о жалобах, которые поступают в Банк России от граждан, которые продали свои долги страховщику за 10 тыс. руб., а потом узнали, что юрист отсудил 30 тыс. руб.

«Подобные вещи нельзя узнать из открытых источников, – поясняет Николай Тюрников. – Получается, что страховщики слили эту информацию автовладельцу, чтобы дискредитировать юриста».

Источник: [Коммерсантъ](#), № 13, 29.01.14

Автор: Гришина Т.