

*Страховая компания ЗАО «МАКС» заплатит владельцу собаки, погибшей под колесами автомобиля, более 100 тысяч рублей по решению суда в Томске.*

Как сообщили НИА «Томск» в областном суде, вступило в законную силу решение Ленинского районного суда, взыскавшего в пользу владельца собаки, погибшей под колесами авто, более 100 тысяч рублей. В октябре 2012 года в поселке Трубачево Томского района из вольера во дворе частного дома выбежали две собаки породы «Пиренейская горная». Увидев собак на улице и решив, что они бродячие, мужчина, проживающий по соседству с хозяином животных, решил от них избавиться. Для этого он попросил соседа, занимающегося отстрелом собак, убить, по его мнению, бездомных животных. Получив отказ, мужчина сел в свой автомобиль и, набрав скорость, сбил одну из собак. Несмотря на оперативное вмешательство и лечение, пострадавшая собака погибла.

В судебном заседании хозяин собак пояснил, что приобрел собак с целью разведения данной породы, а в результате противоправных действий соседа понес крупные убытки. Поскольку гражданская ответственность ответчика была застрахована в ЗАО «МАКС», истец просил суд взыскать со страховой компании возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности.

Суд указал, что в соответствии с нормами гражданского законодательства РФ к животным применяются общие правила об имуществе. Вред, причиненный имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, а в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, требование о возмещении вреда может быть предъявлено непосредственно страховщику.

Вместе с тем суд указал на то, что владелец собак не принял всех надлежащих мер по обеспечению сохранности принадлежащего ему имущества – вольер не был оборудован замком, а имел задвижку, открыть которую не представляло труда.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд постановил взыскать с ЗАО «МАКС» в пользу истца 79474 рубля, куда вошли стоимость собаки, расходы по проведению оперативного вмешательства, а также затраты на лечение, которые были

подтверждены назначениями ветврача и чеками. Кроме того, суд обязал страховую компанию заплатить штраф в размере 39737 рублей за отказ от добровольного разрешения заявленных требований. Также страховая компания выплатит расходы по оплате госпошлины и проведению экспертизы. В удовлетворении остальных исковых требований истцу было отказано.

**Источник:** [НИА «Томск»](#) , 24.03.14