

*Неудачные космические запуски в России и других странах в нынешнем году еще раз напомнили о том, что рисков в космической деятельности не избежать, пишет «Российская газета». Учитывая сложность связанных с ней задач и применяемых технологий, в отрасли уже несколько десятилетий действует система страхования.*

В качестве примера издание приводит «Фобос-Грунт», так и не улетевший на Марс. По официальной информации, он был застрахован на полную стоимость – 1,2 млрд рублей. Как пояснял глава Роскосмоса Владимир Поповкин, все понимали риск, связанный с этим проектом, но на него нужно было либо идти, либо признавать отставание.

Финансовые потери от нештатных ситуаций, которые за последнее время случались в отрасли, удалось минимизировать благодаря тому, что полеты космической техники были застрахованы, отмечает газета. Так, сумма возмещения за невыведенный на расчетную орбиту спутник связи «Экспресс-АМ4» превысила 7,5 млрд рублей.

Страховать космические риски с помощью финансовых инструментов в России начали в середине 1990-х годов. По данным Российской ассоциации авиационных и космических страховщиков (РААКС), в период с 1990 по 2010 гг. отечественные страховые компании обеспечили страховой защитой более 200 федеральных и международных космических проектов. По подсчетам самих участников рынка, за минувшие 15 лет страховщики выплатили по космическим проектам страховых возмещений на общую сумму свыше 150 млн долларов.

Недавно Роскосмос предложил ввести обязательное страхование всех запусков космических аппаратов, которые осуществляются в рамках Федеральной космической программы. Роскосмос предложил выделить для этого 1,97 млрд рублей.

Как отмечает газета, рынок космического страхования – достаточно узкий сегмент, в котором работают или крупные игроки, или компании, которые изначально специализируются на страховании космической техники и деятельности. Помимо

надежности, не менее важным критерием для них является знание ракетно-космической техники.

Среди таких компаний эксперты называют «Ингосстрах», «Росгосстрах», «Русский страховой центр» и «Страховой центр «Спутник». Последний как раз является примером специализированного страховщика, специалисты которого работают в космическом страховании не менее 10 лет.

«Российский рынок профессионализируется – это становится все более заметным в ежедневной работе, в оформлении документов, в оперативности принятия решений. Постепенно утверждается и понимание того, что наиболее эффективной представляется стратегия поиска и сохранения долгосрочного партнерства», – отмечает руководитель программ перестрахования космических рисков СОАО «Русский страховой центр» Мария Ченцова.

Можно ожидать, что в перспективе отечественный рынок космического страхования будет только развиваться. Еще в начале этого года прозвучало предложение страховать космические аппараты по реальным рыночным ценам в надежных проверенных компаниях. Поводом послужил неуспешный запуск «ГЛОНАСС-М», получивший большую огласку. Страхование осуществлял «Страховой центр «Спутник», который возместил оговоренные в договоре 3,5 млн долларов. При этом много говорилось о том, что сумма возмещения не покроет убытки. В то же время «РГ» напоминает, что страховая сумма определяется не страховой компанией, тем более что механизмы рынка позволяют обеспечить финансовую защиту практически в любом объеме, а возмещение было полностью выплачено после предоставления необходимых документов.

По мнению газеты, главный вопрос заключается не столько в том, кто и на какую сумму застраховал тот или иной космический аппарат. По информации РААКС, базовые условия страхования покрывают этапы изготовления, монтажа, испытаний космических средств на предприятии-изготовителе, транспортировки космических средств, их хранения и предстартовой подготовки на космодроме до момента включения двигателей при запуске ракеты космического назначения. Кроме того, существует страхование запуска, покрывающее риск утраты аппарата на этапе вплоть до его выведения в заданную точку космического пространства, и страхование эксплуатации на орбите. Орбитальные риски страхуются добровольно, хотя в мировой практике самым распространенным страховым решением является именно запуск и последующая эксплуатация. Согласно материалам Женевской ассоциации, 49% сбоев в работе

космической техники с 2000 г. произошло в течение первых двух месяцев после выведения космических аппаратов на орбиту, и еще 11% – в течение первого года, заключает «РГ».

**Источник: РБК, 29.12.11**