

Экспертный совет по законодательству о страховании комитета Госдумы РФ по финансовому рынку поддержал рекомендации, в которых отмечается необходимость серьезной доработки законопроекта «О финансовом уполномоченном по правам потребителей услуг финансовых организаций». Такое решение было принято в ходе заседания экспертного совета 24 июня.

Глава экспертного совета Александр Коваль отметил, что законопроект «необоснованно ограничивает права потребителей по обращению в судебные органы за разрешением споров». Кроме того, полагает он, проект предусматривает передачу ряда надзорных полномочий некоммерческой организации, каковой будет финомбудсмен. При этом А.Коваль отметил, что у новой организации появится право запрашивать у компаний, в том числе страховых, информацию, и даже ту, что содержит коммерческую тайную. «Такого права на раскрытие информации, содержащей банковскую тайну, например, нет даже у Центробанка», – сказал он.

А.Коваль отметил, что в конструкции законопроекта нарушен баланс интересов сторон. В частности, у страховых организаций не будет права оспорить решение финомбудсмена ни в специально созданном его внутреннем подразделении, ни в суде. Законопроект возлагает на участников финансового рынка обязанность стать членом создаваемой службы и платить обязательные взносы.

Представитель Общества защиты прав потребителей в ходе обсуждения законопроекта о финомбудсмене отметил, что «положение законопроекта, ограничивающее право потребителя на выбор способа своей защиты, противоречит Конституции РФ. Так, законопроект о финомбудсмене запрещает обращаться за судебной поддержкой гражданам, споры которых рассматриваются финомбудсменом, до вынесения решения». Представитель Общества защиты прав потребителей считает, что такое положение создает неравенство в правах граждан, что недопустимо.

Несовершенством документа, по его мнению, также является отсутствие в составе компенсаций, на которые может претендовать гражданин, выплат за моральный вред.

«Если человек считает, что такая выплата ему причитается, он должен обратиться с иском в суд и снова пройти весь путь для получения этой выплаты», – сказал член

экспертного совета.

Он также высказал опасение, что объемы финансовых взносов и платы за рассмотрение спорных дел финансовым омбудсменом, которые законопроект возлагает на некоммерческую организацию, в результате окажутся заложены в тариф, а это приведет к увеличению издержек для потребителей.

Источник: [Финмаркет](#) , 24.06.14