

Девятый арбитражный апелляционный суд подтвердил определение суда об отказе во введении процедуры наблюдения в отношении крупной страховой компании «Ингосстрах», сообщили 24 июня РАПСИ в суде.

Апелляционный суд отказал в удовлетворении жалобы ООО «Сетавто», которое обжаловало определение арбитражного суда Москвы от 19 марта об отказе ему во введении процедуры наблюдения в отношении страховщика и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Арбитраж Москвы указал, что к заявлению кредитора должны быть приложены вступившие в законную силу решения суда, арбитражного суда, третейского суда, рассматривавших требование конкурсного кредитора к должнику. «Никакие судебные акты, устанавливающие наличие задолженности «Ингосстраха» перед заявителем, не были представлены, что свидетельствует о намеренном введении суда в заблуждение о наличии признаков банкротства страховщика», – отмечается в определении суда.

Также суд отметил, что заявителем выбран ненадлежащий способ защиты права. По мнению суда, имеет место злоупотребление правом, поскольку спор о праве (по хозяйственному договору) подменяется предъявлением требований о банкротстве.

Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области в июне отказал в удовлетворении иска «Ингосстраха» о взыскании с ООО «Сетавто» 10 миллионов рублей компенсации репутационного вреда, который, по мнению истца, был причинен ему обращением компании в суд с заявлением о банкротстве страховщика.

По информации страховщика, 3 февраля в арбитражный суд Москвы поступило заявление компании «Сетавто» о признании «Ингосстраха» несостоятельным (банкротом). В иске отмечается, что в полученной страховщиком копии заявления о банкротстве ссылаются на имеющуюся у «Ингосстраха» перед ООО «Сетавто» задолженность в размере 1,42 миллиона рублей по договору от 21 августа 2009 года. Однако, как утверждает страховщик, у него нет неисполненных обязательств перед компанией «Сетавто», а указанная сумма определена компанией в одностороннем порядке. Кроме того, отсутствует судебный акт, устанавливающий обязанность страховщика перечислить в пользу компании эту сумму, говорится в заявлении.

В заявлении говорится, что «после размещения сведений о принятии иска о признании «Ингосстраха» несостоятельным (банкротом) на официальном сайте ВАС РФ информация о деле стала доступна широкому кругу лиц – как сторонам по судебным делам с участием «Ингосстраха», так и профессиональным участникам рынка страхования, средствам массовой информации, страхователям, потенциальным клиентам, широкому кругу лиц». Страховщик считает, что «наличие сведений о поступившем в суд деле о банкротстве «Ингосстраха», независимо от итогов его рассмотрения, предоставляет безграничную возможность цитирования данной негативной информации в СМИ, форумах и блогах в сети Интернет». По его мнению, наличие в открытых информационных источниках информации о попытке признать страховщика несостоятельным наносит прямой вред его деловой репутации.

Размер причиненного неимущественного (репутационного) вреда определен страховщиком в размере 10 миллионов рублей, что, по его мнению, «соизмеримо со статусом, известностью «Ингосстраха», высокими рейтинговыми оценками, значительным количеством заключенных сделок по страхованию».

Арбитраж пришел к выводу об отсутствии в материалах дела доказательств, свидетельствующих о распространении порочащих сведений об истце, так как, обратившись в арбитражный суд Москвы, компания «Сетавто» воспользовалась предусмотренным законом правом на судебную защиту. При этом, по мнению суда, ответчик не распространял сведения о своем заявлении, поскольку в арбитражной системе имеется электронная картотека дел со всеми исками и заявлениями, поступающими в суды.

Источник: [РАПСИ](#) , 24.06.14