

Арбитражный суд Москвы отказал в удовлетворении иска компании British Gulf International Co. LTD (ОАЭ) о взыскании с ЗАО «ГУТА-Страхование» 588 тысяч долларов страхового возмещения из-за авиакатастрофы в Ираке в 2008 году, сообщил агентству РАПСИ/rapsinews.ru представитель суда.

По информации истца, между British Gulf International Co. LTD и ЗАО «ГУТА-Страхование» 20 апреля 2008 года был заключен договор страхования воздушного судна Ан-12.

В соответствии с договором страховые риски определялись согласно «Типовым правилам страхования воздушных судов». Согласно правилам в случае полной гибели воздушного судна страховщик обязан осуществить страховую выплату в размере страховой суммы либо предоставить страхователю другое воздушное судно. По договору страховая сумма (лимит ответственности) составляла 600 тысяч долларов.

Застрахованный самолет 13 ноября 2008 года разбился в провинции Аль-Анбар в западной части Ирака вблизи международного аэропорта Багдад.

Истец в течение суток уведомил ответчика о летном происшествии. Ответчик 18 ноября 2008 года запросил у истца документы, необходимые для принятия решения о признании/непризнании заявленного убытка страховым и выплате/отказе в выплате страхового возмещения. Запрошенные документы были предоставлены истцом ответчику.

Однако 1 июня 2010 года в адрес истца было направлено письмо об отсутствии у ответчика возможности принять окончательное решение о признании либо непризнании заявленного события страховым случаем. Причиной неприятия решения стало непредставление оформленного надлежащим образом «Окончательного отчета об авиационном происшествии с самолетом Ан-12» Департамента безопасности полетов иракской гражданской авиации.

Решение суда

По мнению суда, гибель воздушного судна Ан-12 не является страховым случаем по следующим основаниям.

Согласно данным по экипажу, представленным истцом, командир самолета имел второй класс. В то же время в заявлении на страхование, поданном истцом при заключении договора страхования, было указано, что командир воздушного судна должен иметь первый класс. Таким образом, поскольку пилотирование воздушного судна Ан-12 осуществлялось лицом, имеющим квалификацию ниже, чем была указана в договоре страхования, страхование в данном случае не действует.

Кроме того, истец не представил надлежащих доказательств в обоснование своих требований.

В частности, единственным доказательством полной гибели застрахованного воздушного судна является окончательный отчет о летном происшествии с самолетом Ан-12 Департамента безопасности полетов иракской гражданской авиации от 16 июня 2009 года.

В решении суда говорится, что окончательный отчет о летном происшествии Департамента безопасности был предоставлен не в надлежащей форме. Кроме того, представленный окончательный отчет, как документ, полученный в иностранном государстве, не был легализован в установленном порядке, о чем страховщик неоднократно сообщал страхователю.

Согласно дополнительным условиям страхования от военных рисков при условии уплаты страхователем дополнительной премии страховыми случаями являются гибель или повреждение воздушного судна в результате происшествий, вызванных войной, боевыми действиями (с объявлением войны или без объявления).

Однако истцом не была уплачена дополнительная премия по указанным рискам, вследствие чего гибель или повреждение воздушного судна в результате происшествий, вызванных войной, боевыми действиями (с объявлением войны или без объявления), не являются страховыми случаями по договору.

Также суд указывает на то, что представленный истцом расчет взыскиваемой суммы является неверным.

Источник: РАПСИ, 11.01.12