Правительство решило отказаться от практики возмещения за счет бюджета затрат на страхование при капитальном строительстве. Как следует из приказа Минтранса, уже с июня подрядчикам предстоит страховать строительно-монтажные работы за свой счет. Для страховщиков это вероятность потери ежегодных сборов в размере 30 млрд руб. Компании надеются, что рынок все же не схлопнется, поскольку отказ от страхования перекладывает на бюджет риски недостроя.

Как следует из приказа Минстроя от 16 июня 2014 года №294/пр (есть в распоряжении «Ъ»), страховые платежи исключаются из «Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ». Ранее в сметных расчетах при капстроительстве за счет средств бюджета до 1% от сметы выделялось на страхование. На практике это означало, что подрядчик страховал строительно-монтажные риски (СМР), а средства, затраченные на страховку, ему возвращались бюджетом.

Поскольку планки предельных трат на страхование государство не установило, чиновники начали подозревать строителей в неумеренных тратах на страхование. Как рассказал «Ъ» один из собеседников на страховом рынке, встречались договоры и с 5% от сметы на страхование. В январе президент Владимир Путин поручил правительству разработать к 1 июля «экономические оправданные сметные нормативы» при страховании объектов капительного строительства, а к 1 сентября «проработать вопрос об обязательном применении данных сметных нормативов субъектами РФ, естественными монополиями и организациями с госучастием».

С начала года чиновники обсуждали вопрос трат на страхование при капстроительстве. Минтранс выступал за сохранение существующей практики, Минстрой – за обязанность подрядчиков за свой счет страховать строительные риски.

Решающим стало совещание по теме у зампреда правительства Дмитрия Козака – там было принято решение исключить расходы на страхование из сводных сметных расчетов. Как следует из доклада господина Козака президенту от 28 мая (копия есть в распоряжении «Ъ»), «добровольное страхование рисков случайной гибели или случайного повреждения объекта строительства является правом, а не обязанностью подрядной организации… Исключение вышеуказанных сметных нормативов не лишает заказчика строительства возможности предусмотреть обязательность заключения за счет собственных средств подрядчика договора страхования». Далее следуют выводы о том, что такой подход «повысит экономическую заинтересованность подрядчика в

качественном выполнении строительных работ, позволит значительно снизить стоимость строительства объектов с привлечением бюджетных средств».

«Получается, что поручение президента не просто выполнено, а перевыполнено», – иронизируют страховщики. Им есть что терять. По данным Всероссийского союза страховщиков (ВСС), по итогам 2013 года объем рынка страхования строительно-монтажных рисков составил примерно 38 млрд руб., при этом около 80% рынка приходится на страхование строительства за счет бюджета и финансирования от госкорпораций. Таким образом, компании рискуют расстаться с ежегодными сборами примерно в 30 млрд руб.

Впрочем, страховщики надеются, что тотального отказа от их полисов на строительном рынке не случится. Первый зампред СОГАЗа Николай Галушин заявил «Ъ»: «Мы исходим из того, что госзаказчик не откажется от требований по предоставлению договоров страхования и подрядчики, взвешивая свои риски, будут заключать договоры страхования СМР». Ответственность за объект строительства по Гражданскому кодексу лежит на подрядчике, и его средств может не хватить на покрытие страхового случая. «В итоге подрядчик – банкрот, а убыток ложится на плечи государства», – говорит Николай Галушин.

На рынке напоминают, что только по объектам сочинских игр компания «Гефест» выплатила более 820 млн руб. «Как строители грузового порта в Сочи могли уберечь свою стройку от шторма, который бывает раз в 80–100 лет? Если бы у подрядчиков не было полиса, им бы пришлось потратить на восстановление объекта 509 млн руб.», – рассказывает «Ъ» гендиректор «Гефеста» Александр Миллерман. По его словам, в компаниях надеются, что ответственные подрядчики не откажутся от страхования СМР, «но мы волнуемся, – признается он, – потому что ранее присутствие таких затрат в сметах стимулировало строителей, а сейчас никаких стимулов, кроме ответственности, нет».

Как заявили «Ъ» в ВСС, оптимальным решением в данной ситуации тут считают включение требования о наличии полиса в конкурсную документацию по стройобъектам. При этом подрядчик за свой счет страхует строительство, а заказчик проверяет наличие полиса страхования СМР. Так российский рынок может приблизиться к европейской практике, считает президент ВСС Игорь Юргенс. По его словам, в большинстве случаев на западных рынках на законодательном уровне устанавливаются общие требования к страхованию в области строительства, вне зависимости от того, за чей счет оно осуществляется.

Источник: Коммерсантъ.ru , 07.07.14

Автор: Гришина Т.