

*Пермское УФАС продолжает отслеживать факты сговора банков и страховых компаний. 5 марта 2012 года антимонопольное управление возбудило сразу 2 дела по признакам нарушения ч. 4 ст. 11 Закона о защите конкуренции. В обоих случаях действия банков и страховщиков могли привести к ограничению конкуренции на рынке страховых услуг и существенному нарушению интересов потребителей.*

Первое дело возбуждено в отношении НБ «Траст» и ООО «СК «Ренессанс Жизнь». НБ «Траст» не в первый раз попадает в поле зрения Пермского УФАС России. В 2011 году краевое антимонопольное управление признало факт сговора между банком «Траст» и страховой компанией «Авива», ограничившего конкуренцию на рынке личного страхования при оформлении кредитов на неотложные нужды.

В этот раз внимание Пермского УФАС России привлекла деятельность банка и страховой компании «Ренессанс Жизнь» на рынке страхования жизни и здоровья при кредитовании в торговых точках. В антимонопольный орган обратился заемщик банка «Траст», который оформил потребительский кредит на приобретение техники в одной из торговых точек г. Перми. При заключении кредитного договора представители банка не сообщили заемщику, что его жизнь и здоровье будут застрахованы в ООО «СК «Ренессанс Жизнь». Об условиях страхования гражданин не смог бы узнать и из самого договора, так как для подписания ему предоставили плохо пропечатанные документы.

Специалисты Пермского УФАС считают, что в действиях банка «Траст» и ООО «СК «Ренессанс Жизнь» содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся в навязывании невыгодной страховой услуги при кредитовании.

Фигурантами второго дела стали ООО «Русфинанс Банк», ОАО «Российская национальная страховая компания», ООО «Сожекап Страхование жизни». Пермское УФАС заинтересовало действия банка и страховщиков на рынке страхования при оформлении автокредитов.

Поводом для возбуждения антимонопольного дела также послужило заявление физического лица. При оформлении автокредита в ООО «Русфинанс Банк» заявитель вынужден был застраховать предмет залога в страховой компании ОАО «Российская национальная страховая компания», а жизнь и здоровье – в ООО «Сожекап Страхование жизни» на весь срок действия кредитного договора. При этом страховые премии по обоим видам страхования были уплачены одновременно из кредитных средств, что лишило заемщика права сменить страховые компании в период действия кредитного договора.

Отметим, что и в этом деле не обошлось без рецидива: ООО «Сожекап Страхование жизни» второй раз привлекается в качестве ответчика по делу. В 2011 году Комиссия Пермского УФАС России признала факт сговора между страховой компанией и АКБ «Росбанк». Дело было прекращено в связи с добровольным устранением нарушения.

По словам заместителя руководителя Пермского УФАС России Марины Кудрявцевой, «сговоры банков и страховых компаний стали системной проблемой. В прошлом году Пермское УФАС рассмотрело 5 дел по фактам ограничения конкуренции в сфере страхования. Задача антимонопольного органа – исключить факты навязывания заемщикам невыгодных условий, мы считаем, что процедура оформления кредита и страховки должна быть максимально прозрачна для клиентов банка. Немаловажную роль при этом играет позиция граждан, их желание отстаивать свои права, так как большинство наших дел возбуждаются по заявлениям физических лиц».

**Источник:** [Официальный сайт ФАС РФ](#) , 06.03.12