Рейтинговое агентство «Эксперт РА» подготовило исследование «Будущее страхования сельскохозяйственных рисков в России: новые грабли», в котором говорится об итогах работы рынка сельскохозяйственного страхования в 2010 году, а также об ограниченности реформы сельскохозяйственного страхования в нынешнем ее виде.

.

Лето 2010 года показало полную несостоятельность существующей системы сельскохозяйственного страхования. На борьбу с последствиями природных катаклизмов было выделено 35 млрд рублей из федерального бюджета и 11 млрд рублей из региональных бюджетов, тогда как суммарные выплаты страховщиков были равны лишь 7,7 млрд рублей. При этом уровень выплат в сельскохозяйственном страховании с господдержкой составил лишь 72,6% (хотя по логике страхования уровень выплат должен был существенно превышать 100%), в страховании без господдержки – 137,7%.

Анализируя работу системы сельскохозяйственного страхования в 2010 году, «Эксперт РА» выделяет основные проблемы:

– отсутствие стимулов у сельхозпроизводителей заключать договор страхования;

– отсутствие стимулов для повышения уровня производительности аграрных хозяйств;

– финансовая несбалансированность системы;

– невысокое качество страховой защиты;

– коррумпированность и непрозрачность системы;

– низкий уровень развития инфраструктуры.

Ответом на сложившуюся в сельскохозяйственном страховании ситуацию стало обсуждение законопроекта «О сельскохозяйственном страховании, осуществляемом с государственной поддержкой», призванного преодолеть выявленные ограничения.

По мнению «Эксперта РА», реформа сельскохозяйственного страхования (в редакции, принятой в первом чтении 1 ноября 2010 года) может привести к тому, что в проигрыше окажутся все: и сельхозпроизводители, и страховые компании, и государство, и экономика в целом. Возможные последствия новой реформы:

– сельхозпроизводители будут воспринимать страховые взносы не как плату за приобретение страховой защиты, а лишь как условие получения безвозмездных дотаций со стороны государства. Лишь небольшое число негативных событий будут признаваться страховыми, стабилизации расходов сельхозпроизводителей не произойдет;

– страховые компании будут относиться к сельскохозяйственному страхованию, как к временному каналу получения денег, не будут работать над долгосрочным развитием этого вида бизнеса. При этом возможные задержки в получении субсидий будут дестабилизировать финансовое состояние страховщиков. В случае если размер субсидий будет секвестрирован, страховщики начнут массово уходить с этого рынка. Кроме того, низкая эффективность страхования может негативно сказаться на имидже страховой отрасли в глазах сельхозпроизводителей;

– государство будет вынуждено экстренно тратить значительные средства на безвозмездные субсидии;

– экономика в целом также пострадает, так как такая система не будет способствовать развитию ни сельскохозяйственного производства, ни страховой отрасли.

«В этих условиях будут выигрывать лишь схемные страховые компании. Так как произойдет подмена экономической сущности страхования, страхователи не будут заинтересованы выбирать надежные страховые компании. В результате будет иметь место ухудшающий отбор недобросовестных страховщиков», – комментирует Алексей Янин, руководитель отдела рейтингов страховых компаний.

«Эксперт РА» считает, что эффективная система сельскохозяйственного страхования с господдержкой должна быть построена на следующих принципах:

– добровольность;

– заинтересованность сельхозпроизводителя;

– риск-менеджмент;

– многовариантность продуктовой линейки;

– стимулирование эффективных сельхозпроизводителей;

– равный доступ к получению субсидий со стороны сельхозпроизводителей;

– сбалансированность;

– прозрачность и отлаженность системы перечисления субсидий;

– создание надежной и многоуровневой системы страховой защиты;

– обязательность института независимой экспертизы.

Динамика страховой премии по сельскохозяйственному страхованию

Источник: «Эксперт РА» по данным ФССН, Минсельхоз РФ

Топ-15 рынка сельскохозяйственного страхования по взносам, 2010 год

№

Страховщик

«Эксперта РА» на 03.06.2011

Взносы, тыс. рублей

вания в портфеле, %

Рыночная доля, %

та взносов 2010/2009

1

НАСКО Татарстан

A

1165910

59,3

12

25,6

2

Поддержка (ООО СГ)

-

1109824

98,7

11

-13,0

3

Росагрострах

-

937042

100,0

10

-2,7

4

НПСК

-

916193

96,4

9

81,6

5

Росгосстрах (ООО)

A++

509815

0,7

5

19744,9

6

Куранты

-

482735

100,0

5

19,9

7

Поддержка (ОАО ГСК)

-

442035

93,2

5

30,9

8

Поддержка. Иркутск

-

383033

99,2

4

18,2

9

Талисман

-

342855

72,7

4

-26,1

10

РОСНО

A++

329543

1,6

3

9,8

11

Страховой дом «ВСК»

A++

291968

1,2

3

-3,7

12

Купеческое

-

272471

43,2

3

435,8

13

Ингосстрах

A++

246881

0,6

3

-18,7

14

Югория

A+

231215

3,1

2

108,1

15	
АльфаСтрахование	
	А++
	199629
	1,0
	2
36,6	

Источник: «Эксперт РА» по данным ФССН

Источник: raexpert.ru, 23.06.11