

*Крупнейшим российским страховщикам не удалось засудить агентов, которых они обвиняют в хищении сотен миллионов рублей.*

Люблинский районный суд Москвы в мае вернул прокурору столицы уголовное дело в отношении бывшего гендиректора компании «Гарант-сервис» Руслана Шарова и его партнеров Михаила Благосклонова и Андрея Киричка (копия постановления есть у «Ведомостей»). Все трое обвиняются в хищении имущества «Ингосстраха», «Росгосстраха», СГ МСК, СК «Ростра» и РСТК. Дело по ст. 60 ч. 4 УК (хищение чужого имущества по предварительному сговору организованной группой либо в особо крупном размере; лишение свободы на 5–10 лет со штрафом до 1 млн руб.) возбуждено два года назад по заявлению «Ингосстраха» и «Росгосстраха». Все трое обвиняемых находятся под подпиской о невыезде.

Страховщики уверяют, что Шаров с партнерами через «Гарант-сервис» за комиссию продавал их полисы и часть премии не вернул. «Финстар» взял на себя часть обязательств «Гарант-сервиса» и тоже задолжал страховщикам, по их оценкам, десятки миллионов рублей. «Ингосстрах» требует 77,2 млн руб., СГ МСК – 70,5 млн руб., РСТК – 30,7 млн руб., «Росгосстрах» – 19,2 млн руб., «Ростра» (лишилась лицензии) – 9 млн руб.

Но установить размер ущерба и решить вопрос о виновности или невинности невозможно без судебной бухгалтерской экспертизы, решила судья Оксана Зарецкая. А назначить ее суд не может, так как для этого нужно найти ряд документов и изъять их с помощью следственных действий, в связи с чем дело возвращено прокурору. Кроме того, говорится в постановлении, СЧ ГСУ при ГУВД по Москве сейчас расследует дело в отношении тех же Шарова, Благосклонова и Киричка о присвоении ими денег иных страховщиков в тот же период времени, что может служить основанием для соединения дел и возвращения дела прокурору.

Решение суда «как минимум странное», отмечает гендиректор РСТК Дмитрий Зискинд: «Создается впечатление, что оно стало следствием попытки обвиняемой стороны затянуть процесс». Очень важно, продолжает Зискинд, чтобы деятельность этих людей, причастных и к компании «Генеральный страховой альянс», ставшей одной из

крупнейших пирамид в истории страхового рынка, не осталась безнаказанной.

«Ингосстрах» обжалует постановление суда, поскольку считает необоснованным его вывод о том, что размер ущерба установить нельзя, говорит представитель «Ингосстраха». «Росгосстрах», МСК и прокуратура Москвы действия суда не комментируют. Связаться с Шаровым, Благосклоновым и Киричком не удалось.

Источник: [Ведомости](#), № 105, 08.06.12

Автор: Рожков А.