

Обязательное страхование от банкротства обсуждается в Госдуме. Это преступление против бизнеса, считают эксперты.

Законопроект об обязательном социальном страховании на случай утраты зарплаты из-за банкротства предприятия внес в Госдуму председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Андрей Клишас. Проект появился после коллегии Следственного комитета, где проблему невыплат зарплат назвали системной, сказал он «Ведомостям», во многих случаях она решается только после вмешательства прокуратуры или Следственного комитета. Законопроект поддержала администрация президента, утверждает Клишас. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков не ответил 9 марта вечером на запрос.

В проекте предлагается ввести для компаний и предпринимателей новые взносы в Фонд социального страхования (ФСС): за каждого работника – 0,02% от базы для взносов в ФСС. Они берутся с зарплаты до 718000 руб. в год, т.е. новый сбор может составить до 143 руб. за сотрудника. Ввести новый платеж предлагается с 2017 г., а выплачивать компенсации – с 1 июля 2017 г. ФСС должен будет погасить долги по зарплате за три месяца до возбуждения дела о банкротстве, но не больше 1967 руб. за день (сумма в 718000 руб., деленная на 365). Остальное они смогут попытаться получить в ходе банкротства.

Всего на выплаты в 2017 г. понадобится 1,8 млрд руб., говорится в финансово-экономическом обосновании законопроекта. Просроченная задолженность по зарплате к 1 февраля достигла, по данным Росстата, 4,33 млрд руб., год назад было 2,5 млрд.

Сейчас долги по зарплате, накопившиеся к началу банкротства, погашаются во вторую очередь. По сути это седьмая очередь – после пяти очередей текущих платежей и кредиторов первой очереди часто работникам ничего не достается, говорит арбитражный управляющий Евгений Семченко. Идея застраховать зарплату обсуждалась еще в предыдущий кризис, когда задолженность компаний перед сотрудниками росла. А в 2010 г. с такой инициативой выступила министр экономического развития Эльвира Набиуллина; специальные фонды существуют во многих странах, говорила она. Минэкономразвития оценивало тогда размер фонда страхования в 6 млрд руб.

ФСС не может прокомментировать проект, поскольку последняя версия с фондом не обсуждалась, говорит его представитель. Не комментируют документ представители Минтруда, Минэкономразвития и социального вице-преьера Ольги Голодец. Представитель Минфина не ответил на запрос.

Экономическая целесообразность новых сборов нулевая, поскольку массовых долгов по зарплате пока нет, а предприниматели уже стонут от тяжелой экономической ситуации, говорит президент Всероссийского союза страховщиков Игорь Юргенс. Топ-менеджер крупнейшей страховой компании называет идею странной. Налоги на труд и так велики, а новый сбор еще больше ударит по высокотехнологическим отраслям, говорит председатель совета директоров группы «Каскол» Сергей Недорослев. В машиностроении, в отличие от сырьевых отраслей, доля оплаты труда в стоимости продукта велика, продолжает он. Любые формы социальной защиты полезны, но нужно тщательно оценивать последствия, продолжает Недорослев, ведь это выпадение денежных средств из текущих бюджетов предприятий. Если предлагается новый платеж – старый нужно уменьшить, категоричен он.

В кризис лишать предприятия того небольшого, что позволяет им держаться на плаву, – это преступление, это та самая нагрузка на бизнес, которую власти не раз обещали не повышать, говорит член совета Торгово-промышленной палаты Антон Данилов-Данильян. Если государство считает, что такое страхование нужно, пусть страхует за счет бюджета, считает он.

Фактически предлагается ввести еще один налог, говорит управляющий партнер «Пепеляев групп» Сергей Пепеляев. Можно пойти еще дальше – например, ввести сбор за страхование работников на случай неуплаты работодателем НДФЛ, иронизирует он.

Источник: [Ведомости](#) , 10.03.16

Авторы: Мереминская Е., Базанова Е., Нехайчук Ю.