

Виктория Шугаева, у которой летом прошлого года угнали автомобиль BMW X6, пытается в Замоскворецком суде Москвы взыскать деньги с «Ингосстраха». Страховая компания отказывается выплачивать ей возмещение – 3,79 млн руб., ссылаясь на то, что на машине была установлена спутниковая противоугонная система «Премиум BMW», а не «Премиум Х+». В Москву разбирательство было перенесено после того, как подмосковный суд требования Шугаевой по большей части удовлетворил.

Конфликт Виктории Шугаевой с ОСАО «Ингосстрах», лозунгом которого являются слова «платит всегда», и ЗАО «Цезарь Сателлит» начался в сентябре прошлого года. 22 сентября страховая компания отказалась выплачивать ей 3,79 млн руб. страхового возмещения за угнанный 12 июля 2011 года автомобиль BMW X6. Причиной послужило то, что якобы на автомобиле была установлена спутниковая противоугонная система, которая не соответствует условиям дополнительного соглашения к договору страхования.

При покупке автомобиля в ООО «Авто-Авангард Сервис» в декабре 2010 года представитель страховой компании «Ингосстрах» предложил Шугаевой существенную скидку – 125000 руб. – на покупку полиса каско, если она установит на свою BMW спутниковую противоугонную систему «Цезарь Сателлит «Премиум Х+», рассказала «Право.Ру» ее адвокат Нина Ходня. Шугаева согласилась на это предложение, условие было прописано в дополнительном соглашении №1 к договору страхования, а 27 декабря 2010 года представитель компании «Цезарь Сателлит» установил систему на автомобиль.

Однако, как рассказала «Право.Ру» сама Шугаева, ее насторожило то, что в договоре, который ей выдал сотрудник «Цезарь Сателлит», не было написано название противоугонного комплекса. «Я спросила, как можно проверить название установленной системы. В ответ мне показали в договоре цифры, так называемые «номенклатурные коды», которые, по словам представителя компании, соответствуют необходимой системе, и страховщику будет достаточно этой информации», – сказала Шугаева. Действительно, этой информации оказалось достаточно – представители «Ингосстраха», находящиеся в этом же автосалоне, немедленно оформили полис.

Однако после того как BMW Шугаевой угнали, оказалось, что она стала обладательницей немного другого противоугонного комплекса. «Мне [в «Цезарь Сателлит»] продемонстрировали договор, где было указано название «Цезарь Сателлит «Премиум BMW». Но мой и их экземпляр заполняются под копирку! В моей копии договора в этой графе пропуск. Я еле добилась получения копии с их экземпляра», – рассказала сегодня истица и продемонстрировала документы. При этом Шугаева уверена, что никто не станет осознанно устанавливать противоугонную систему, которая не соответствует требованиям страховой компании.

В результате Шугаева осенью прошлого года обратилась в Наро-Фоминский городской суд Московской области с иском к «Ингосстраху» и «Цезарь Сателлиту». Она требовала взыскать со страховой компании 3,79 млн руб. страхового возмещения и проценты за пользование чужими денежными средствами (26000 руб.), а также солидарно с ответчиков почти 50000 руб. убытков (машина куплена в кредит) и судебных расходов.

9 декабря Наро-Фоминский суд заочно частично удовлетворил ее иск, отказав только во взыскании убытков и судебных расходов. Однако это решение не устроило страховую компанию, которая добилась пересмотра дела в Мособлсуде, ссылаясь на то, что не была надлежащим образом уведомлена о дате и времени заседаний. Теперь дело направлено в Замоскворецкий суд Москвы. Сегодня заседание не состоялось, поскольку судья Анна Андриясова заболела.

Представители «Ингосстраха» сегодня в суд не пришли, явилась только представитель компании ЗАО «Цезарь Сателлит». Она сообщила «Право.Ру», что иск компания не признает, поскольку занимается только абонентским обслуживанием спутниковых противоугонных систем и не осуществляет продажу и установку подобной аппаратуры. Между тем онлайн-консультант Владимир на сайте компании утвердительно ответил на вопрос корреспондента «Право.Ру», можно ли приобрести у них в компании противоугонную систему «Цезарь Сателлит Премиум Х+» и даже охотно рассчитал ее стоимость и обслуживание (75000 руб. разового платежа и 2300 руб. в месяц соответственно).

«Ингосстрах» уверен в правомерности своей позиции. «Отказ в выплате страхового возмещения был основан на условиях договора страхования, в соответствии с которыми у страховщика не возникает обязательство по [его] выплате, если при наступлении события по риску «угон» какая-либо из указанных в договоре противоугонных систем отсутствует. Обращаем внимание, что за установление определенной противоугонной системы, указанной в договоре страхования, страховщиком предоставлена клиенту

скидка по страховой премии», – говорится в ответе «Ингосстраха» на запрос редакции. При этом в компании сочли некорректным вопрос о том, «почему представитель «Ингосстраха» не обратил внимания Шугаевой на то, что номенклатурные коды противоугонной системы не соответствуют требованиям допсоглашения. «Формулировка [вопроса] содержит утверждение о том, что номенклатурные коды не соответствуют требованиям. Эта информация подлежит проверке и, более того, исследованию судом. Считаем некорректным вступать в полемику с третьими лицами до разрешения судебного спора», – говорится в ответе.

При этом в «Ингосстрахе» отметили, что готовы «рассмотреть вопрос о возможности заключения мирового соглашения», но «предложений от стороны истца об этом пока не поступало».

Источник: [Право.ру](http://pravo.ru), 09.08.12