

Краевые власти всерьез задумались о том, что компенсировать ущерб от природных катаклизмов нужно рыночными механизмами, а не за счет средств налогоплательщиков. Эксперты говорят, что страхование имущества должно стать обязательным. Они считают, что можно страховать целые поселения, подверженные ЧС.

Несмотря на то что многие районы Кубани подвержены периодическим катастрофам, процент страхования имущества остается низким. По словам вице-губернатора Краснодарского края Ивана Перонко, доля застрахованного имущества в Крымске была ничтожно мала.

«По транспорту она не превышает 10%, – говорит вице-губернатор. – По имущественному страхованию – считанные проценты. Да и то в основном было застраховано имущество, приобретенное в кредит».

На восстановление территорий в Крымске бюджет края выделил 5,5 млрд рублей. Страховые компании пока заплатили лишь 1 млрд рублей (заявления на 350 млн рублей в страховые компании подали граждане, 650 млн рублей к выплате заявлено бизнесом). Общая сумма ущерба оценивается в 20 млрд рублей.

Происшествие в Крымске заставило власти вспомнить о развитии страхового рынка. Руководитель департамента по финансовому и фондовому рынку Краснодарского края Игорь Славинский отметил, что сейчас администрация вместе со страховыми организациями разрабатывает механизмы государственной поддержки этого рынка. «Один из возможных вариантов – субсидирование страховых взносов для тех территорий, которые подвержены регулярному разгулу стихии, – подчеркнул он. – Сейчас мы просчитываем совместно с МЧС, какой объем бюджетных средств на это может понадобиться».

К вопросу страхования имущества возвращаются едва ли не после каждой крупной катастрофы. Генеральный директор ОСАО «Ингосстрах» Александр Григорьев

вспоминает, как в августе 2010 президент Дмитрий Медведев говорил о необходимости создания стимулов для страхования. Люди должны начать, цитирует президента Александр Григорьев, ответственно подходить к сохранению своего имущества и ответственности перед третьими лицами, а государство должно создавать стимулы для такого изменения психологии населения. Однако, по его мнению, таких стимулов государство пока не создало. «Страна не знает, что такое страхование», – сокрушается эксперт.

Глава Новопокровского района Александр Сотников считает, что нужно вводить новые страховые продукты вплоть до страхования городов и поселений, наиболее подверженных ЧС. Заместитель генерального директора ОСАО «Россия» Елена Фельгенгауэр отмечает, администрация любого города может застраховать только то, что находится в ее муниципальной собственности. «Такие программы прекрасно работают во многих субъектах, как по муниципальному жилью, так и по нежилым объектам», – рассказывает она.

Александр Сотников подчеркивает, что инициатива по обязательному страхованию (тем более города) не может быть осуществлена только в одном районе. Это уровень края или уже федеральный. По мнению главы, привлечь граждан к обязательному страхованию имущества можно, используя лишь административный ресурс. «Сейчас люди привыкли, что государство помогает, поэтому не чувствуют ответственности», – говорит он. Однако он считает, что если власти сделают страхование имущества обязательным, может возникнуть социальное недовольство. «Скажут, что глава лоббирует какие-то свои интересы. Тут именно что нужна общегосударственная концепция», – уверен он. Возможно, государству придется взять на себя часть обязательств, как оно делает это в агростраховании.

С Александром Сотниковым согласен председатель Лабинской межрайонной торгово-промышленной палаты Владимир Морговской. За последние 10 лет в Лабинском районе было три подтопления. Бизнес от них сильно пострадал. Почти никто не был застрахован, вспоминает он. По словам эксперта, нужно вернуться к обязательному страхованию. «В Советском Союзе такая практика одно время существовала, – рассказывает «ДГ» эксперт. – Обязательное страхование в современных условиях не было бы дорогим. Я думаю, что 1,5–3 тыс. рублей». Владимир Морговской недоумевает, почему все налогоплательщики должны участвовать в выплатах ущерба от чрезвычайных ситуаций. «Существует страховой рынок, который, по сути, обязан брать на себя эти расходы, – возмущается председатель. – Страховым компаниям не нужно помогать, это ведь не дотационная отрасль, как сельское хозяйство. Они должны развиваться сами в рыночных условиях».

Вице-президент Дивизиона «Юг» Группы «Ренессанс Страхование» Константин Городецкий считает, что развитию добровольного страхования должна помочь законодательная база по обязательному страхованию. «Так произошло, например, с каско после появления ОСАГО, – говорит он. – Сегодня в имущественном секторе такое внимание со стороны государства есть только к собственникам опасных производственных объектов. Думаю, это в перспективе приведет к изменениям и в сегменте частной недвижимости». При том что на Кубани достаточно много рискованных районов (как и по всей России), ситуация по страхованию частной недвижимости не меняется. «Страхуют или дорогие дома, или дачи по привычке с советских времен», – отмечает эксперт. По его словам, даже в случае каких-либо ЧС роста страхования имущества не наблюдается. «Например, пожароопасное лето заставило владельцев загородных домов задуматься о сохранности своего имущества, – делится Константин Городецкий. – Однако реального всплеска продаж не произошло. Мы отмечали небольшой рост, но темп продаж вскоре вернулся на прежний уровень».

По словам заместителя генерального директора ОСАО «Россия» Елены Фельгенгауэр, даже если интерес к страхованию повысится, на цену страховки это не повлияет, так как тарифы рассчитываются исходя из количества страховых случаев на сто проданных полисов. Именно по этой причине полученных страховщиком средств должно хватать на выплаты. Она также отмечает, что люди, побывавшие в ЧС, начнут теперь страховать свою собственность. Эксперт уверена, увеличить охват населения и бизнеса страховой защитой можно лишь с повышением страховой культуры.

Комментарий

Собственность не только право

Глава Новокубанского района Роман Архипов:

– Социальное недовольство вызовут любые платежи из семейного бюджета. Вопрос в том, что страхование имущества – это перспектива спокойного получения компенсации в случае ЧС. Например, в США дома рушатся, но люди спокойно получают деньги по страховке.

Нам нужно еще развивать этот рынок. В этом отношении мы отстали сильно. Сейчас государство идет людям навстречу, помогая в сложных ситуациях. Хотя, по сути, оно не должно этого делать. Ведь стихия происходит не по его вине. Вопрос сложный: государство должно взять под контроль деятельность страховых организаций, особенно касающуюся выплат. К сожалению, жалобы по выплатам у людей возникают не на пустом месте.

Страховым компаниям нужно повышать уровень обслуживания с одной стороны. А с другой – люди, руководители компаний тоже должны повышать свой правовой уровень. У нас еще многие часто невнимательно читают договоры. Собственность – это не только право, но и ответственность. Это нужно понимать. Возьмем вспышку АЧС: многие не пускают в свои хозяйства с проверками, а как разрушится оно – пожалуйста, компенсируйте.

Застраховать город, как один объект, нереально. Проблема в том, что его нельзя оценить. Что оценивать? Объекты социального назначения, инфраструктуру? Тут мы вступаем в разные отношения собственности.

У нас район подвержен граду, ураганному ветру, наводнениям. Как раз в августе прошлого года ветер повредил 150 домов. Никто не был застрахован. Губернатор принял волевое решение, и помощь была оказана. Эта надежда на государство, кстати, тоже расслабляет людей. Государство должно оказывать помощь прежде всего социально незащищенным слоям населения. А у трудоспособных граждан должна быть культура ответственности за свое имущество.

Источник: [Деловая газета.Юг](#) , 22.08.12

Автор: Павленко О.