

Арбитражный суд ХМАО-Югры рассмотрел спор между «Интер РАО ЕЭС» и «Капитал Страхованием» о взыскании 176,7 млн рублей. С «Капитал Страхования» в пользу «Интер РАО ЕЭС» взыскано 111 млн 93 тыс. 174 рубля. Об этом «УралПолит.Ру» сообщили сегодня, 26 февраля, в пресс-службе арбитражного суда ХМАО-Югры.

«Интер РАО ЕЭС» заключило контракт с SiemensAktiengesellschaft на проведение работ по модернизации при 66 тыс. эквивалентных часах на газовых турбинах на Северо-Западной ТЭЦ в Санкт-Петербурге, для капремонта в рамках «Годового графика ремонта, технического и сервисного обслуживания оборудования ОАО «Интер РАО ЕЭС» филиал «Северо-Западная ТЭЦ» на 2010 год», – говорится в официальном сообщении.

В соответствии с условиями контракта SiemensAktiengesellschaft произвел дефектацию турбины, после чего турбина была отключена для проведения плановой ревизии. В результате на направляющих и рабочих лопатках 4-й ступени турбины обнаружены многочисленные выбоины, а также иные дефекты. Для устранения недостатков в турбине стороны заключили соглашения, в рамках которых общий размер незапланированных расходов «Интер РАО ЕЭС» составил более 4 млн евро, или 176,7 млн рублей.

На момент остановки турбины «Интер РАО ЕЭС» заключило страховой договор с обществом «СОГАЗ». В соответствии с условиями данного договора «Интер РАО ЕЭС» направил страховому обществу письмо с уведомлением о наступлении страхового случая, но страховая компания отказала вследствие того, что выявленные повреждения турбины возникли до заключения договора.

«Интер РАО ЕЭС» согласилось с доводами страховой компании «СОГАЗ» и направил письмо уже в адрес «Капитал Страхования», в котором уведомлял о наступлении страхового случая, ссылаясь на то, что случай произошел в период действия договора страхования, действие которого заканчивалось 30.10.2010.

Общество «Капитал Страхование» отказало истцу в выплате страховки в связи с нарушением срока направления уведомления о наступлении страхового случая. В итоге «Интер РАО ЕЭС» обратилось в арбитражный суд Югры. Суд назначил судебную экспертизу, по результатам которой сумма иска была уменьшена истцом до 111 млн рублей.

Источник: [ФедералПресс](#) , 26.02.13