



*25 февраля 2013 г. Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа отказал в удовлетворении кассационной жалобы ООО «Группа Ренессанс страхование» и ООО «Коммерческий банк «Ренессанс Капитал», поданной в рамках рассмотрения дела № А56-13767/12, тем самым признав законность и обоснованность решения и предписания Санкт-Петербургского УФАС России от 28.12.2011 по делу № К08-174/11.*

На основании пяти заявлений физических лиц на действия ООО «КБ «Ренессанс Капитал» и ООО «Группа Ренессанс страхование» при заключении договоров потребительского кредитования Санкт-Петербургское УФАС России возбудило дело К08-174/11 по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в письменных объяснениях и устных выступлениях ответчиков и заявителей, изучив материалы дела, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила следующее.

Между КБ «Ренессанс Капитал» и ООО «Группа Ренессанс страхование» заключен договор страхования. В этом случае КБ «Ренессанс Капитал» выступает в качестве страхователя физических лиц – заемщиков банка, а ООО «Группа Ренессанс страхование» – в качестве страховщика.

Предметом соглашений является установление условий и порядка заключения договоров страхования, а также взаимные обязательства сторон при их заключении,

равно как взаимоотношения сторон по вопросам урегулирования страховых событий, осуществления страховщиком страховых выплат.

Наличие соглашения подтверждает в данном случае взаимную заинтересованность банка и ООО «Группа Ренессанс страхование», при этом банк получает комиссию, которая превышает страховые премии, уплачиваемые банком страховым компаниям. В свою очередь, в страховую компанию поступает постоянный доход за счет страховых премий, перечисленных банком за клиентов, подключенных к программе коллективного страхования.

Таким образом, соглашение между ООО «КБ «Ренессанс Капитал» и ООО «Группа Ренессанс страхование» привело к навязыванию заемщикам невыгодных условий кредитного договора на неотложные нужды и договора о предоставлении и обслуживании кредитной карты в части подключения заемщика к программе страхования от несчастного случая и болезни на весь срок действия кредитного договора в конкретной страховой компании, а также установления размера комиссии за подключение к программе страхования, многократно превышающего сумму страховой премии, и включения данной комиссии в общую сумму кредита.

По результатам рассмотрения дела Санкт-Петербургским УФАС России вынесено решение о признании ООО «КБ «Ренессанс Капитал» и ООО «Группа Ренессанс страхование» нарушившими пункт 5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании решения было предписано прекратить ограничивающие конкуренцию соглашения и совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции.

ООО «Группа Ренессанс страхование» и ООО «КБ «Ренессанс Капитал» обратились в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об оспаривании решения и предписания, вынесенных Санкт-Петербургским УФАС России. В июле 2012 г. суд признал недействительными решение и предписание Управления.

В октябре 2012 г. после поданной Санкт-Петербургским УФАС России апелляционной жалобы решение суда первой инстанции было отменено.

25 февраля 2013 г. Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа отказал в удовлетворении кассационной жалобы ООО «Группа Ренессанс страхование» и ООО КБ «Ренессанс Капитал», тем самым признав законность и обоснованность решения и предписания Санкт-Петербургского УФАС России.

Источник: [Официальный сайт ФАС РФ](#) , 27.02.13