



*Беспрецедентный судебный акт Первомайского районного суда города Краснодара явился причиной предъявления ОСАО «Ингосстрах» апелляционной жалобы.*

В ОСАО «Ингосстрах» обратился страхователь по договору автокаско с заявлением о повреждении автомашины «Хендай» вследствие наезда на бетонное ограждение и металлический забор. Заключение независимой экспертизы ООО «Апэкс Групп» показало, что повреждения транспортного средства не могли быть получены в результате заявленного события. Согласно условиям договора страхования не являются страховыми случаями и не подлежат возмещению восстановительный ремонт или замена агрегатов и деталей транспортного средства, повреждение которых не вызвано страховым случаем.

Не согласившись с отказом в выплате страхового возмещения, страхователь обратился с иском в Первомайский районный суд г. Краснодара. В ходе разбирательства суд назначил судебную экспертизу в ООО «Краснодарский расчетно-экспертный центр». Эксперт-трасолог, предупрежденный судом о даче заведомо ложного заключения, осмотрел транспортное средство, место происшествия, и констатировал, что механические повреждения автомашины не могли произойти при заявленных страхователем обстоятельствах. В результате чего подтвердилась правота ОСАО «Ингосстрах», отказавшего в страховой выплате.

Однако, несмотря на мнение привлеченного самим судом эксперта, обладающего специальными знаниями, судья Мордовина С.Н. вынесла решение об удовлетворении исковых требований. В решении указывается, что «заключение эксперта для суда необязательно». Аргументом суд избрал то, что административный материал ГИБДД не был обжалован. При этом единственным участником дела об административном правонарушении, имеющим право на обжалование постановления, является сам страхователь, заявивший, по мнению экспертов, недостоверные обстоятельства о наступлении ДТП.

Игнорирование судебной экспертизы, назначенной самим судом для установления

истины по делу, по мнению ОСАО «Ингосстрах», свидетельствует о пренебрежении судьей процессуальными нормами, фактически легализует недобросовестные действия страхователя и остается на совести судьи Мордовиной С.Н.

Помимо апелляционного обжалования ОСАО «Ингосстрах» готовятся жалобы в различные государственные органы и СМИ с целью привлечь внимание к судебному процессу.

ОСАО «Ингосстрах» добросовестно исполняет принятые на себя обязательства по договору страхования, однако в случае вынесения неправосудных актов будет и впредь использовать предусмотренные законом возможности оспаривать подобные судебные решения.

Источник: [Википедия страхования](#) , 30.05.13