

*Совет директоров ОСАО «Ингосстрах» сообщает о двух решениях Арбитражного суда города Москвы, которыми отказано в удовлетворении исков PPF Investments об оспаривании решения годового общего Собрания акционеров по вопросу избрания Совета директоров и об обязанности включить кандидатов со стороны PPF I в список для голосования по вопросу избрания в состав Совета директоров «Ингосстраха».*

Правовая позиция ОСАО «Ингосстрах» основана на отсутствии нарушений в ходе состоявшегося собрания акционеров при голосовании по этому вопросу, поскольку все участвующие в собрании акционеры имели возможность проголосовать и их голоса были учтены при подведении итогов. При проведении общего Собрания акционеров никаких возражений по процедуре его проведения и подведению итогов также не возникло, в том числе со стороны наблюдателей из ФСФР России.

«Таким образом, PPF I потерпело очередную неудачу в своих попытках подвергнуть сомнению решения Совета директоров компании. Совет директоров ОСАО «Ингосстрах» приветствует решения Арбитражного суда города Москвы, которые стали еще одним доказательством несостоятельности и безосновательности исков, используемых PPF I с завидной регулярностью на протяжении последних шести лет исключительно с целью гринмейла, нацеленного на дестабилизацию работы органов управления ОСАО «Ингосстрах», – говорится в сообщении страховщика.

Совет директоров ОСАО «Ингосстрах» выразил обеспокоенность позицией чешских акционеров. Компания намерена и в дальнейшем использовать все имеющиеся юридические способы защиты от подобного рода действий со стороны PPF I.

**Источник: [www.wiki-ins.ru](http://www.wiki-ins.ru), 14.08.12**