Минфин намерен распространить действие закона об уполномоченных по правам потребителей финансовых услуг не только на страховые компании и банки, но и на негосударственные пенсионные фонды (НПФ). Новая редакция законопроекта вызвала жесткую реакцию рынка, пишет «Коммерсант».

Проект поправок к законопроекту «О финансовом уполномоченном по правам потребителей услуг финансовых организаций» Национальная ассоциация НПФ (НАПФ) получила от Минфина в сентябре. В начале этой недели саморегулируемая организация (СРО) НПФ направила свои замечания в финансовое ведомство.

В последней редакции проекта фронт работ института финансового уполномоченного серьезно расширяется: предполагается, что помимо банков и страховщиков они будут разбираться с жалобами граждан на НПФ, брокеров и целый ряд других представителей финрынка.

Финансовые омбудсмены будут в досудебном порядке разбирать жалобы граждан на действия участников финрынка в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением услуг. Участие в таком имущественном споре для гражданина будет бесплатным. А в случае оспаривания или неисполнения решения омбудсмена финорганизацией служба также будет представлять интересы гражданина в суде.

Реакция лоббистов НПФ на проект оказалась крайне жесткой. По оценке НАПФ, речь идет о дублировании функций уже действующих СРО, которые работают с жалобами потребителей и проверяют участников рынка. При этом вызывают вопросы как компетенция будущих омбудсменов, так и расчет сборов на финансирование работы новой службы.

В ЦБ поддерживают проект закона: «Клиент, как правило, является слабой стороной в споре с финансовой организацией. Сфера применения законопроекта должна распространяться на все сегменты финансового рынка, деятельность которых связана с предоставлением услуг физическим лицам». Там уточнили, что внедрение института по секторам будет идти поэтапно, работу НПФ затронет в последнюю очередь, а величина сборов будет зависеть от количества споров и результатов. В частности, ЦБ готов финансировать деятельность службы в течение первого года ее существования, чтобы участники рынка «использовали это время для изменения процедур, уменьшив количество споров».

Источник: Коммерсант, 05.10.2017