

Компания «АльфаСтрахование» выплатила 1,4 млн руб. клиенту, чей автомобиль Audi A7 пострадал из-за ямы на дороге в Оренбурге, и обратилась в суд для взыскания денежных средств с городских служб, ответственных за качество дорожного полотна. Арбитражный суд постановил выплатить страховой компании 162,4 тыс. руб., то есть лишь одну восьмую от суммы нанесенного ущерба, страховщик подал апелляционную жалобу.

Автомобиль клиента, застрахованного в компании «АльфаСтрахование» по каско, получил повреждения из-за выбоины на кромке проезжей части длиной 1170 см, шириной 120 см и глубиной 23 см. Больше всего пострадало днище и передний бампер транспортного средства.

Согласно решению Центрального районного суда Оренбурга, ремонт был оценен в 1,4 млн руб., запасные части – в 11,9 тыс. руб., безусловная франшиза составляла 15 тыс. руб. «АльфаСтрахование» выплатила клиенту страховое возмещение до вынесения судебного решения о выплате и подала исковое заявление в Арбитражный суд Оренбургской области на сумму 1,4 млн руб. в порядке суброгации. В процессе судебного разбирательства в Арбитражном суде была назначена экспертиза, и в пользу «АльфаСтрахование» с Управления строительства и дорожного хозяйства города Оренбурга было взыскано только 162,4 тыс. руб. за ремонт автомобиля, 6,5 тыс. руб. за эвакуацию и диагностику, а также 3,2 тыс. руб. пошлины.

Не удовлетворившись таким решением суда, компания подала апелляцию с целью получить с города оставшиеся средства, потраченные на возмещение за ремонт пострадавшей от выбоины Audi A7.

«В настоящее время в производстве «АльфаСтрахование» находится несколько убытков, связанных с повреждением автомобилей в результате неисполнения своих обязанностей лицами, ответственными за содержание и безопасную эксплуатацию автомобильных дорог. В таких случаях наша компания после произведенной выплаты подает на городские организации в суд, чтобы взыскать денежные средства в порядке суброгации, — говорит Андрей Толстов, руководитель Управления суброгации департамента страховых выплат АО «АльфаСтрахование». – Мы надеемся, что апелляционный суд согласится с нашей позицией, и возложит полную ответственность за ущерб, полученный автомобилистом, на владельца дороги, который должен поддерживать ее нормальное состояние».

Источник: Википедия страхования, 04.04.2018